

Tantárgy- és oktató-értékelések

2021-2022. akadémiai év

1. Az értékelés folyamata

A Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézetben a hallgatóknak minden félév végén lehetőségük van értékeléseket leadni minden felvett tárgyra, illetve a tárgyhoz kapcsolódó oktatói tevékenységre vonatkozóan. A hallgatók a felvett tárgyak számainak megfelelő automatikusan generált link segítségével érik el az elektronikus értékelő űrlapokat. Így ebben a folyamatban az értékelő személye, a hatályos törvényeknek megfelelően, azonosíthatatlan (anonim) marad. A megfelelő felületre való belépés után az oktatók ellenőrizhetik az automatikusan összesített értékelő adatokat, elolvashatják a szövegszerű megjegyzéseket, levonhatják a megfelelő következtetéseket.

2. Az értékelés módszertana

Az értékelő űrlap kurzusra és oktatóra vonatkozó kérdéseit / szempontjait a hallgatók min. 1 – max. 5 értékben pontoznak. Minden értékelő űrlap kiszámol egy egyszerű átlagot a kurzussal kapcsolatos értékelésekből, egyet az oktatóval kapcsolatos értékelésekből, illetve az űrlap teljes átlagát is nyilván tartja.

A kurzussal kapcsolatos értékelendő szempontok a következők:

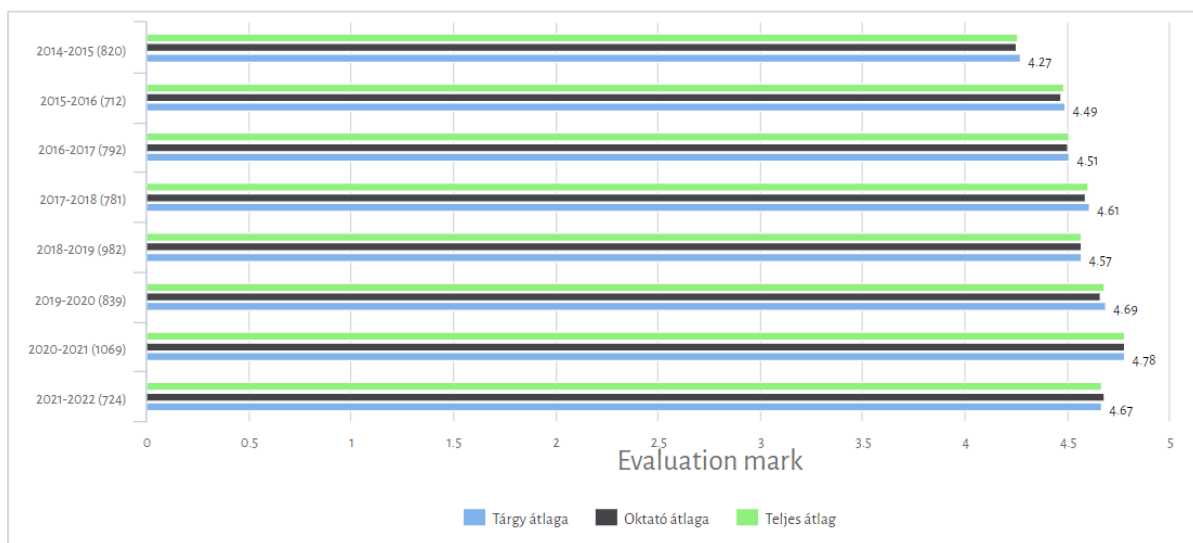
- A tárgy szerepe egyértelmű a képzés curriculumában.
- A tárgy tartalmilag jól elhatárolódik más tárgyaktól.
- A tárgy célkitűzése világos.
- A tárgy szerkezete világos.
- A tárgy színvonala megfelel a hallgató eddigi előképzettségének.
- Az órákon bemutatott példák világossá teszik az elméletet.
- A vizsgáztatás kritériumai világosak.
- További javaslatok a kurzust illetően...

Az oktatóval kapcsolatos értékelendő szempontok a következők:

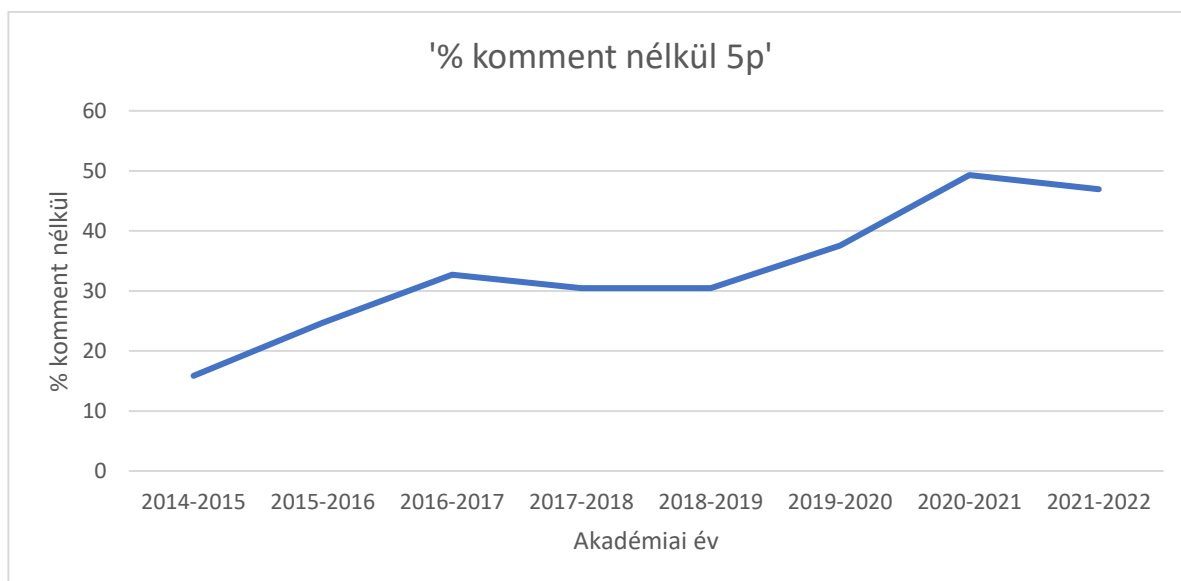
- Az oktató kellőképpen felkészült.
- Az oktató előadásmódja világos.
- Az oktató párbeszédet folytat a hallgatókkal.
- Az oktató előadásmódja figyelemfelkeltő.
- Az oktató objektíven értékeli a teljesítményt.
- További javaslatok az oktatót illetően

3. Leadott értékelések száma összehasonlításban

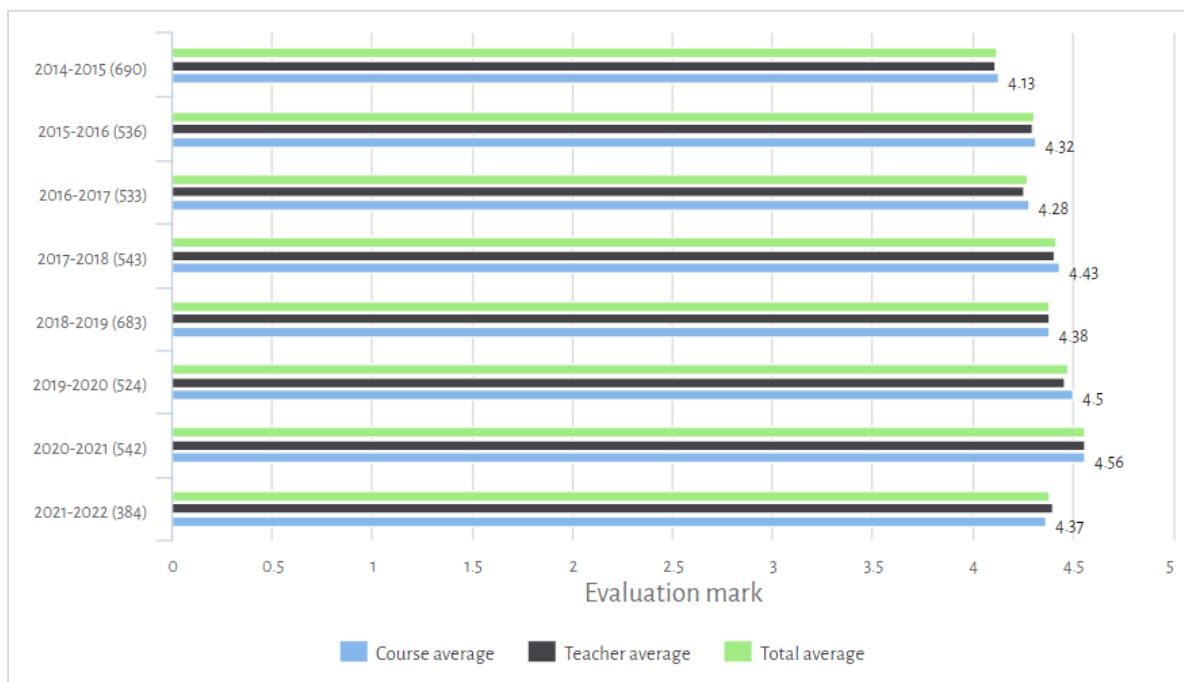
A diákok által leadott értékelések száma a teljes 2021-2022. akadémiai évre: **724**. Ez hallgatónként 5,2 db. értékelő űrlap kitöltését jelenti a két félévre összesen. (Összehasonlításképpen ez a szám a 2020-2021. tanévben 6.6 értékelés / diák volt, a 2019-2020-as évben pedig hasonlóképpen közel 5,2 értékelés / diák). Értelemszerűen egy diák félévenként átlagban 2-3 értékelést ad le, amely meglehetősen kis szám. Az értékelhető tárgyak számát tekintve 20-30 százalékos. Az oktatás minőségével kapcsolatos visszajelzés fontos tényező a képzések és a tantárgyak kínálatának fejlesztése vonatkozásában.



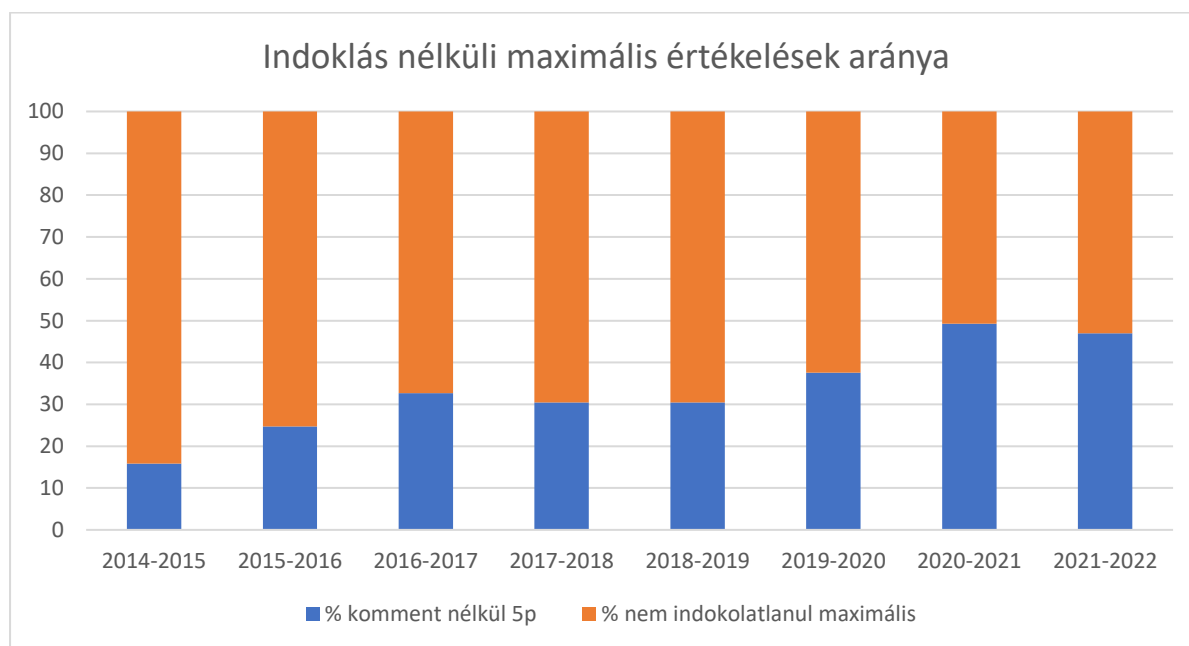
Szintén elgondolkodtatónak tartom azt, hogy az értékelésnél a hallgatók arányaiban meglehetősen sok maximális osztályzatot adnak (5 pont). Kérdés marad, hogy ezek a maximális pontszámú adatok mennyire reálisak. Ez ott merül fel, ahol az értékelő nem fűz más megjegyzést az értékeléséhez. Elképzelhető ugyanis az is, hogy a kérdőív kitöltője csak a gyorsabb kitöltés kedvéért választja ki a maximális pontszámot. Az alábbi ábra értelmében a komment nélküli maximális (5 pontos) értékelések száma növekvő tendenciát mutat.



Az alábbi statisztika mutatja azokat az értékeléseket, ahol az értékelő vagy nem a maximális pontszámot adja, vagy ha igen, akkor ezt az értékelő űrlap komment szekciójában szövegszerűen is indokolta.

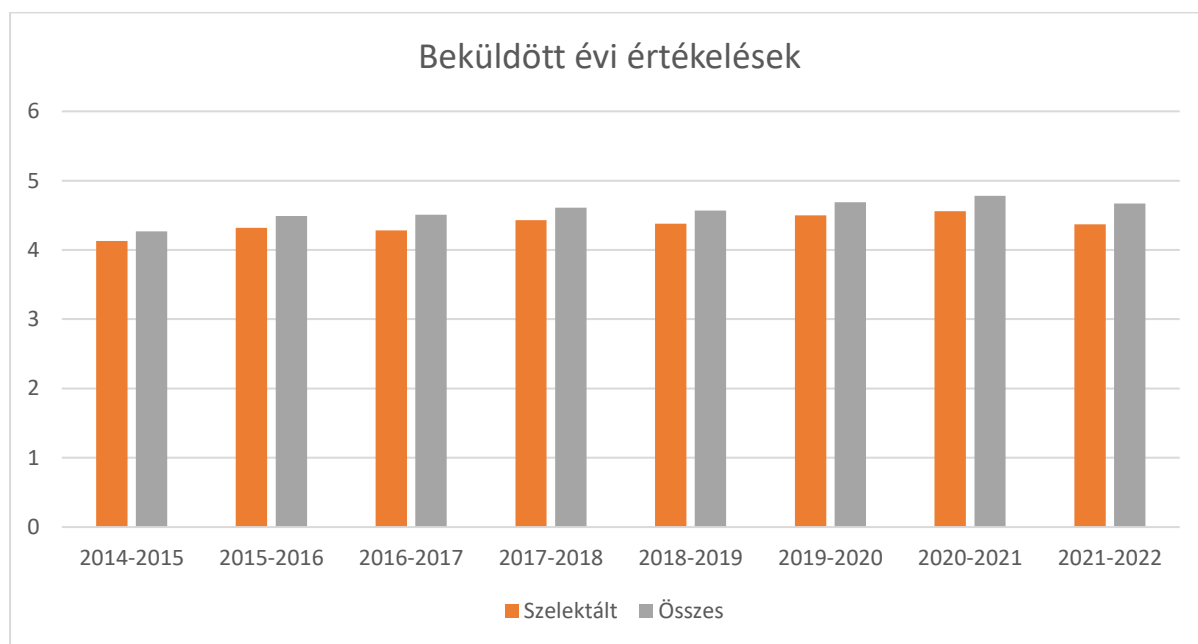


Arányait tekintve ezeknek az értékeléseknek a száma jóval kevesebb. A 2021-2022-es tanévben pl. az értékeléseknek mindössze 53%-a, tehát valamivel több, mint fele olyan, hogy vagy nem maximális pontszámú, vagy a maximális pontszám mellett indoklás is van.

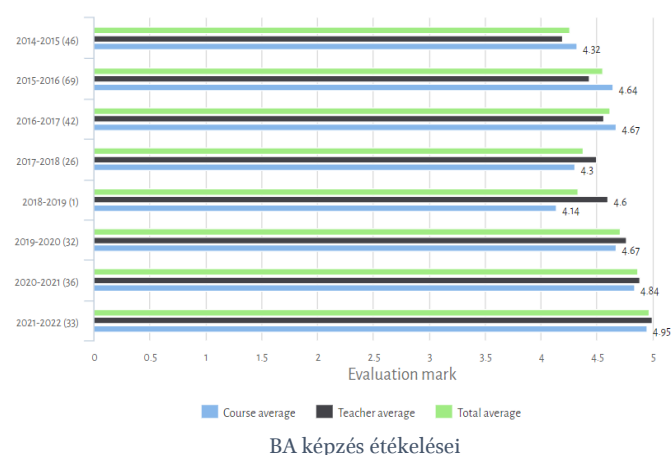
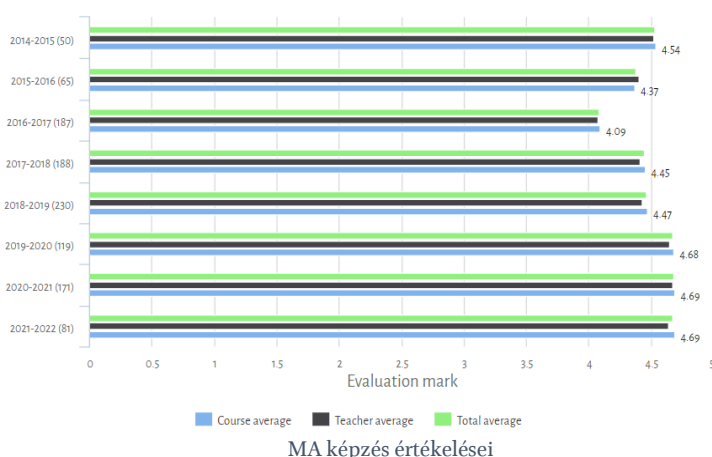


5. Képzés átlagos értékelése

Az alábbi ábra azt mutatja, hogy hogyan változnak ezek a mutatók a szelektált (nem indokolt max pontszámot kizáró) és összes (minden értékelést figyelembe vevő) adatok alapján. A KPTI teológiai képzésének átlagos értékelése a 2021-2022. tanévre 4.67 (max. érték: 5.00). Ez az érték kevesebb, mint a 2020-2021. évben (4.78) és közel áll a 2019-2020. év átlagához. A 2021-2022. évben tapasztalható visszaesés szembe megy a korábbi évek növekedő tendenciájával.

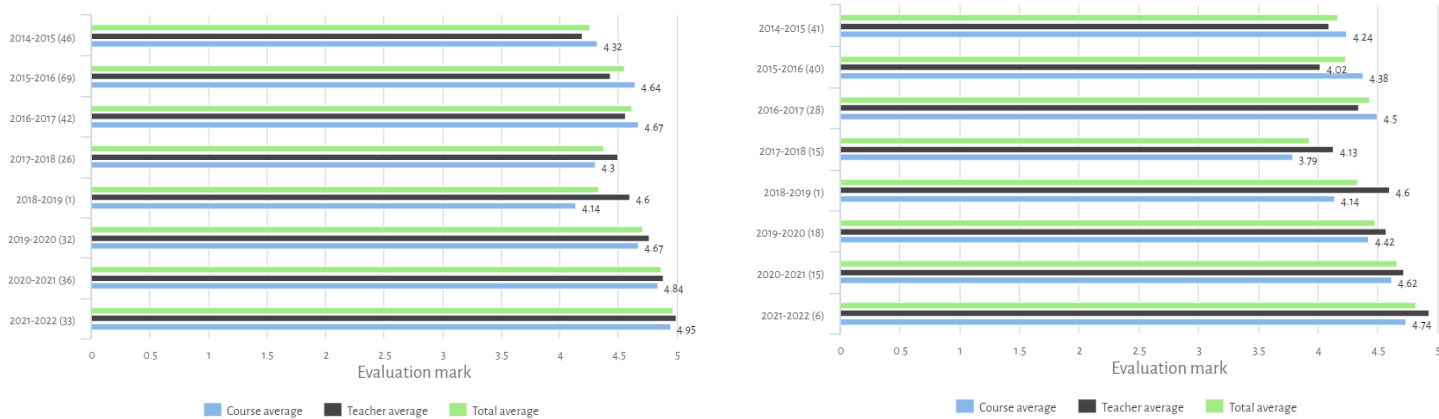


Az adatok összevetése és szűrése alapján feltűnő, hogy a tavalyi évhez képest mindenekelőtt az *alapképzésen* érzékelhető a csökkenő tendencia, a magiszterképzés átlagos értékelése a tavalyihoz hasonló maradt. Ez utóbbinál az *oktatók* átlagos értékelése némiképp csökkent a tavalyihoz képest. A feltűnő jelzéseket az érintett személyek tudomására hozzuk.¹



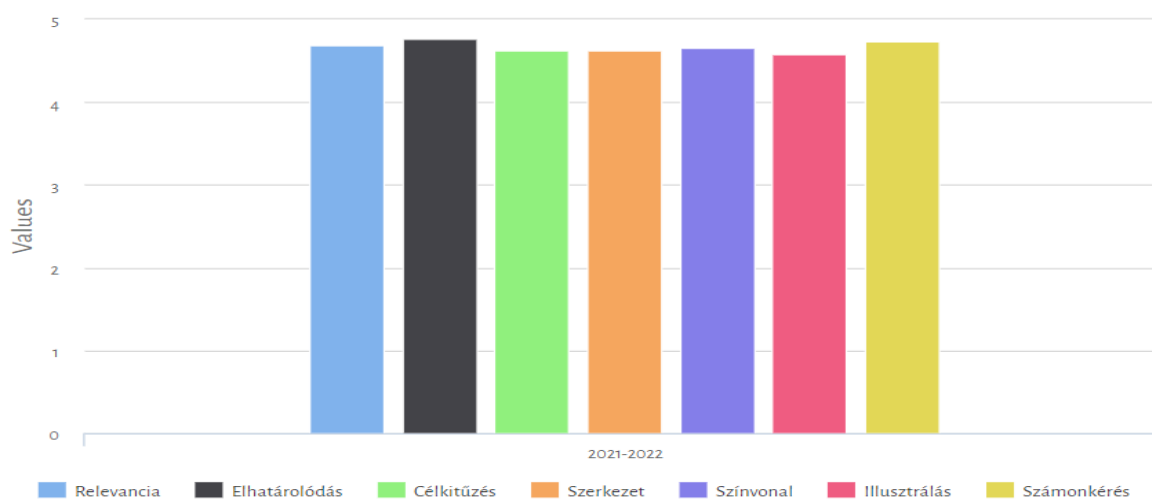
¹ A proteo.hu értékelési rendszere lehetővé teszi az értékelések oktatói személyre, illetve konkrét kurzusokra való lebontását, amelyet minden oktató magára vonatkozóan ellenőrizhet. A <https://proteo.hu/evaluation/semesters> weboldalon a *személy* vagy *kurzus* szűrő használatával ki lehet mutatni, hogy a fenti adatok hogyan változnak egy-egy konkrét kurzus vagy oktató esetében.

A specifikusan unitárius tárgyak (%U kóddal végződő tárgyak) a tavalyi évhez képest összességében magasabb értékelést kaptak. Itt viszont fontos megjegyezni, hogy kevés adat áll rendelkezésre, mert arányaiban kevesebb visszajelzés érkezik az unitárius hallgatók részéről, így a visszajelzés kevésbé releváns.



Unitárius tantárgyak értékelései (Összesített és szelektált)

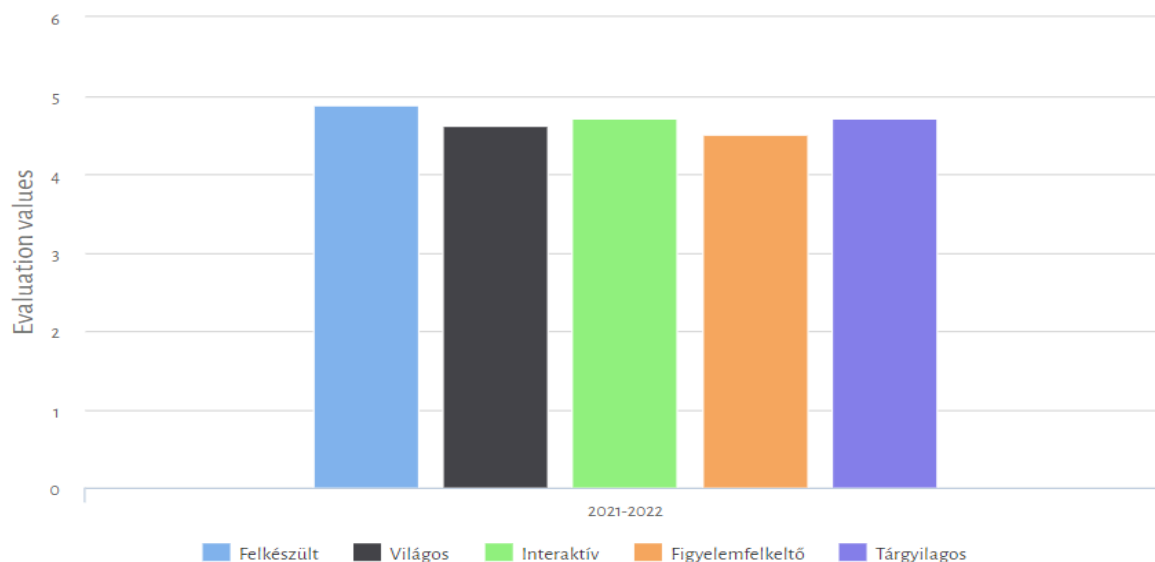
A 2021-2022. év tantárgyainak összesített értékelései az egyes szempontrendszerek szerint alábbi ábra szerint alakultak (minden leadott értékelés beszámításra került):



Akadémiai év	Relevancia	Elhatárolódás	Célkitűzés	Szerkezet	Színvonal	Illusztrálás	Számonkérés
2014-2015	4.36	4.44	4.24	4.10	4.23	4.17	4.32
2015-2016	4.53	4.68	4.46	4.38	4.46	4.43	4.48
2016-2017	4.57	4.65	4.52	4.42	4.51	4.39	4.53
2017-2018	4.64	4.65	4.56	4.52	4.61	4.55	4.72
2018-2019	4.66	4.60	4.58	4.47	4.57	4.48	4.62
2019-2020	4.72	4.66	4.69	4.64	4.70	4.65	4.74
2020-2021	4.82	4.72	4.80	4.76	4.76	4.75	4.83
2021-2022	4.69	4.76	4.63	4.62	4.65	4.58	4.74

Bár az egyes szempontok szerint adott pontszámok hasonlóak, kiemelném az oktatásban az illusztrációk alacsonyabb pontozását, amely azt jelzi, hogy egy-egy kurzusban a megértést szolgáló példákra fokozott figyelmet kell fordítani.

A 2021-2022. év *oktatóinak* összesített értékelései az egyes szempontrendszer szerint alábbi ábra szerint alakultak (minden leadott értékelés beszámításra került):



Akadémiai év	Felkészült	Világos	Interaktív	Figyelemfelkeltő	Tárgyilagos
2014-2015	4.64	4.22	4.29	3.92	4.20
2015-2016	4.79	4.46	4.55	4.17	4.40
2016-2017	4.83	4.47	4.49	4.27	4.45
2017-2018	4.84	4.57	4.59	4.31	4.64
2018-2019	4.81	4.52	4.62	4.33	4.59
2019-2020	4.84	4.62	4.67	4.44	4.74
2020-2021	4.90	4.75	4.77	4.60	4.87
2021-2022	4.88	4.61	4.71	4.50	4.71

Az oktatói értékelések közül mindenekelőtt *Az oktató előadásmódja figyelemfelkeltő* és *Az oktató előadásmódja világos* szempontoknál van lehetőség javítani. Egyik módszertani, bizonyos mértékig személyiségi kérdés is, a másik az óra tartalmának átgondolását is igényli.

6. Összefoglalás és további javaslatok

- A tantárgy- és oktatói értékelések mennyiségét illetően továbbra is ösztönözni kell azt, hogy a hallgatók aktívabban és minél nagyobb számban vegyenek részt ebben a folyamatban. Az átlagban 20-30 százalékos kitöltési arány elég alacsony. Nem végeztem elemzést arra vonatkozóan, hogy más intézményekkel való összehasonlításban ez mit jelent, de a saját intézményünk szempontjából mindenképpen dolgozni kell a visszajelzések számának növelésén.

- Ebben nyilván szükség van a diákvezetőség aktív közreműködésére is. De mindenképpen javaslom, hogy a tantárgyak év eleji bemutatása és a féléves program lezárása rendjén az oktatók szorgalmazzák a saját tárgyaikkal kapcsolatos minél konkrétabb visszajelzéseket, különös tekintettel a szövegszerű jelzésekre.
- Javaslom továbbá, hogy az oktatók beszéljenek arról is, hogy a korábbi visszajelzések hogyan épülnek be egy következő év tanulmányi programjába, pl. hogyan vezetnek egy-egy tantárgyleírás revideálásához, vizsgakövetelmények újratervezéséhez, vagy módszertani átdolgozáshoz.
- Az értékelési folyamat szempontjából a szessziós időszak vége helyett jobb lenne a tantárgyértékeléseket a szorgalmi időszak végére időzíteni. Ez esetben a vizsgaszesszió értékelése viszont egy külön mozzanatként kerülne beiktatásra.
- Az értékelési adatok alapvetően jónak minősíthetők. Az értékelési minősítéseket illetően a 2021-2022. évben a tavalyi évhez képes enyhe visszaesés látható (kb. 10%). Kurzusértékelésnél főként az illusztrációs elemek beépítése lenne fontos, az oktatásmódszertani szempontoknál pedig a világos, érthető fogalmazásmód igényel különösebb figyelmet az oktatók részéről. (Nem mellékesen, ez a két szempont összefügg.)
- Fontos, hogy a hallgatói visszajelzések egyéenkénti kiértékelése jobban épüljön be az oktatói gyakorlatunkba. Egy-egy félév értékeléseinek elvégzését követően (január és június) minden oktató ellenőrizze a saját tárgyaira vonatkozó visszajelzéseket, és igyekezzék az ott megjelenő észrevételeket, szempontokat a következő tanulmányi ciklus során beépíteni kurzusaiba. Ezzel kapcsolatban javaslom azt is, hogy az év végi tanári értékelések elkészítésénél az oktató írásban is reflektáljon a saját tárgyaihoz és saját oktatói teljesítményéhez kapcsolódó visszajelzésekre.